



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๔ /๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เกี่ยวกับข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของคณะอนุกรรมการอ่านภาพถ่ายทางอากาศ

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของคณะอนุกรรมการอ่านภาพถ่ายทางอากาศ ดังต่อไปนี้

๑. ระเบียบวาระการประชุมคณะอนุกรรมการอ่านภาพถ่ายทางอากาศ ทุกครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พร้อมการรับรองสำเนาถูกต้องของเจ้าหน้าที่

๒. ระเบียบวาระการประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ของคณะอนุกรรมการอ่านภาพถ่ายทางอากาศ ทุกครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมการรับรองสำเนาถูกต้องของเจ้าหน้าที่

๓. รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการอ่านภาพถ่ายทางอากาศ ทุกครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พร้อมการรับรองสำเนาถูกต้องของเจ้าหน้าที่

๔. รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ของคณะอนุกรรมการอ่านภาพถ่ายทางอากาศ ทุกครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พร้อมการรับรองสำเนาถูกต้องของเจ้าหน้าที่

๕. เทปบันทึกการประชุม คลิปวิดีโอ (รวมทั้งไฟล์เอกสารในรูปแบบต่าง ๆ) ในการประชุมทุกครั้ง ตามข้อ ๑. ถึง ๔. ดังกล่าวข้างต้น และรวมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

๖. พยานเอกสาร พยานวัตถุ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ถ้าหากมี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ /๒๕๖๒

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๒/๗๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ และมีมติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เนื่องจากข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของคณะกรรมการอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศ ตามมาตรการของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมของคณะกรรมการอำนวยการภาพถ่ายทางอากาศ ระเบียบวาระการประชุมและรายงานการประชุมคณะทำงานกลั่นกรองผลการอ่าน แปล ตีความภาพถ่ายทางอากาศ พร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง เทียบบันทึกการประชุม คลิปวีดีโอ (รวมทั้งไฟล์เอกสารในรูปแบบต่าง ๆ) รวมทั้งพยานเอกสาร พยานวัตถุและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหากมี แต่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๒/๑๑๘๑ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณาและเมื่อพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารประกอบแล้ว เห็นว่าเพียงพอต่อการพิจารณาวินิจฉัยและสามารถสรุปข้อเท็จจริงเป็นลำดับได้ว่า

๑. ราษฎรชุมชนบ้านในกลุ่ม และบ้านปากน้ำ หมู่ที่ ๓ ตำบลลิซัล อำเภอสิชล จังหวัด นครศรีธรรมราช ได้มีหนังสือร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อสำนักนายกรัฐมนตรีขอให้พิจารณาแก้ไขปัญหาโดยกล่าวอ้างว่าถูกนายทุนออกเอกสารที่ดินทับพื้นที่ที่อยู่อาศัยร่วมกันมา โดยที่ดินดังกล่าว



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ /๒๕๖๒

เดิมเป็นเกาะกลางน้ำเล็ก ๆ ของปากน้ำสิชลซึ่งชาวบ้านได้อยู่อาศัยกันมานานกว่า ๔๐ ปี แต่ต่อมาเจ้าหน้าที่ของกรมเจ้าท่าได้ดูดทรายในลำคลองที่ตื้นเขินแล้วนำมาถมตรงบริเวณที่ชาวบ้านอยู่อาศัย ทำให้พื้นที่เกาะเล็ก ๆ นั้นขยายเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนกระทั่งพื้นที่ของเกาะเล็ก ๆ นั้นเชื่อมต่อกับที่ดินของนายทุนที่อยู่ริมลำคลองทำให้เกิดปัญหาเรื่องเขตแดนกับที่ดินของนายทุนดังกล่าวมาโดยตลอด ชาวบ้านผู้อยู่อาศัยจะดำเนินการขออนุญาตติดตั้งไฟฟ้า ประปา ก็ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะเจ้าของที่ดินไม่ให้ผ่านเส้นทาง ชาวบ้านได้ร่วมกันร้องเรียนไปยังหลายหน่วยงานแต่ก็ยังไม่มีความชัดเจนเรื่องจึงยืดเยื้อมาหลายสิบปี จนเมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานที่ดินอำเภอสิชล เจ้าหน้าที่ป่าไม้ อำเภอสิชลและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบอีกหลายหน่วยงานได้ร่วมกันลงพื้นที่เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา โดยสำนักงานที่ดินอำเภอสิชลผู้รับผิดชอบโดยตรงได้ทำการรังวัดพื้นที่ใหม่ แล้วยืนยันว่าเอกสารสิทธิของบุคคลที่ชาวบ้านเรียกว่านายทุนนั้นได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายแต่ต่อมาคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) จังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารได้อาศัยอำนาจตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๓/๒๕๕๙ เรื่อง การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดบางประการที่เป็นภัยอันตรายต่อความสงบเรียบร้อยหรือบ่อนทำลายระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ เข้าไปตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์กับพวกร่วมกันบุกรุกที่ดินสาธารณะ จากการตรวจสอบปรากฏว่าที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดินมีโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๙๓ ซึ่งออกให้แก่นาง ข. ซึ่งเป็นมารดาของผู้อุทธรณ์ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๒๙ (เป็นการนำ ส.ค. ๑ ไปออกเป็น น.ส. ๓ แล้วต่อมานำ น.ส. ๓ ไปขอออกโฉนดที่ดิน) แต่เมื่อได้นำเรื่องการตรวจสอบนี้เข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติว่าการออกเอกสารสิทธิ (โฉนดที่ดินเลขที่ ๖๙๓) อาจออกไปโดยผิดพลาดเคลื่อนเนื่องจากจำนวนเนื้อที่ดิน ตาม น.ส. ๓ มีจำนวนมากกว่าเนื้อที่ดินตาม ส.ค. ๑ จำนวนประมาณ ๖๐ ไร่ จังหวัดนครศรีธรรมราชจึงส่งเอกสารหลักฐานให้คณะกรรมการอ่านภาพถ่ายทางอากาศเพื่ออ่านแปลตีความภาพถ่ายทางอากาศ บริเวณโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๙๓ ในพื้นที่ตำบลสิชล อำเภอสิชล เพื่อหาตำแหน่งและขอบเขตที่ดินของรัฐและใช้เป็นข้อมูลหลักในการดำเนินการแก้ไขปัญหาและป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐ

๒. ผู้อุทธรณ์ยืนยันยืนยันว่าที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๙๓ ตำบลสิชล อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช ไม่ใช่ที่ดินของนายทุนตามที่ชาวบ้านกล่าวอ้างร้องเรียน ที่ดินแปลงนี้มีเนื้อที่ ๗๓ ไร่ เป็นสมบัติของผู้อุทธรณ์ถือเป็นมรดกตกทอดมาจากบรรพบุรุษจากรุ่นสู่รุ่นตั้งแต่ยังไม่มีเอกสารสิทธิจึงมีการดำเนินการตามขั้นตอนและบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องจนได้มาซึ่ง

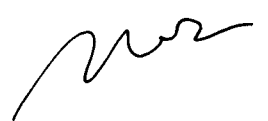


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ /๒๕๖๒

เอกสารสิทธิโฉนดที่ดินที่ถูกต้องตามกฎหมาย (มีเอกสารสิทธิ ส.ค. ๑ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ และสุดท้ายเป็นโฉนดที่ดินในปี ๒๕๖๔) ที่ดินดังกล่าวไม่ใช่ที่ดินเกาะกลางแล้วกรมเจ้าท่าดูตรวจจากลำคลองมาตามที่บ้านกล่าวอ้าง แต่ตามข้อเท็จจริงที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดินผืนเดียวกันทั้งหมดแต่เมื่อช่วงน้ำทะเลขึ้นสูงจะมีการท่วมบางจุดก็จะทำให้เห็นว่ามีเกาะกลางแต่เมื่อน้ำลดก็จะเห็นเป็นที่ดินทั้งแปลงชัดเจน ในสมัยก่อนชาวบ้านที่มาอาศัยอยู่ริมคลองเพียงไม่กี่คนและมีจำนวนเพิ่มขึ้นเรื่อยมาอันถือได้ว่าเป็นการบุกรุก ในอดีตเมื่อปี ๒๕๓๓ เคยเกิดเหตุการณ์ชาวบ้านผู้บุกรุกได้ประท้วงกล่าวอ้างว่าเป็นที่ของนายทุนมาแล้วซึ่งได้มีการดำเนินคดีอาญาฐานบุกรุกจนศาลมีคำพิพากษาลงโทษผู้บุกรุกและผู้อุทธรณ์ก็ได้ดำเนินคดีทั้งทางแพ่งทางอาญาแก่ผู้บุกรุกมาโดยตลอด ล่าสุดศาลอุทธรณ์ภาค ๘ พิพากษาว่าจำเลยสองคนซึ่งบุกรุกที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๙๓ กระทำความผิดฐานบุกรุกแต่ให้การลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี (ศาลจังหวัดนครศรีธรรมราชพิพากษาลงโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๑ ปี และจำเลยที่ ๒ จำคุกมีกำหนด ๘ เดือน โดยไม่รอกการลงโทษ) ซึ่งชาวบ้านที่รวมตัวประท้วงในครั้งนั้นก็ชาวบ้านที่มีรายชื่อประท้วงในครั้งก่อน ๆ ด้วย ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะรังวัดที่ดิน แต่ก็ถูกชาวบ้านรวมตัวคัดค้านไม่ให้ดำเนินการรังวัดตลอดมา จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ จึงได้ดำเนินการรังวัดเสร็จสิ้นโดยมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นพยานในการรังวัดแต่ชาวบ้านก็ยังรวมตัวกล่าวหาว่าการรังวัดไม่ชอบด้วยกฎหมาย จนเป็นเหตุให้จังหวัดนครศรีธรรมราชพร้อมเจ้าหน้าที่ทหารเข้าไปตรวจสอบและเป็นเหตุให้จังหวัดนครศรีธรรมราชส่งเรื่องพร้อมเอกสารหลักฐานให้คณะกรรมการการอ่านภาพถ่ายทางอากาศเพื่อให้อ่านแปลและตีความภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ดินโฉนดที่ดินเลขที่ ๖๙๓ ซึ่งผู้อุทธรณ์เห็นว่าที่ดินตามโฉนดที่ดิน ๖๙๓ นี้ เคยได้รับการอ่านแปล ตีความภาพถ่ายทางอากาศมาแล้ว โดยกรมที่ดินเมื่อปี ๒๕๖๑ ตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการตรวจสอบผลการวิเคราะห์ อ่าน แปล ตีความ ภาพถ่ายทางอากาศตามคำสั่งกองเทคโนโลยีทำแผนที่ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ผู้อุทธรณ์จึงเห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นี้เป็นเอกสารที่สำคัญซึ่งผู้อุทธรณ์ควรได้รับทราบเพื่อประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ระเบียบวาระการประชุมคณะอนุกรรมการอ่านภาพถ่ายทางอากาศ ทุกครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พร้อมการรับรองสำเนาถูกต้องของเจ้าหน้าที่



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ /๒๕๖๒

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ระเบียบวาระการประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ของคณะอนุกรรมการอ่านภาพถ่ายทางอากาศ ทุกครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง พร้อมการรับรองสำเนาถูกต้องของเจ้าหน้าที่

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการอ่านภาพถ่ายทางอากาศ ทุกครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พร้อมการรับรองสำเนาถูกต้องของเจ้าหน้าที่

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ของคณะอนุกรรมการอ่านภาพถ่ายทางอากาศ ทุกครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด พร้อมการรับรองสำเนาถูกต้องของเจ้าหน้าที่

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ เทปบันทึกการประชุม คลิปวิดีโอ (รวมทั้งไฟล์เอกสารในรูปแบบต่าง ๆ) ในการประชุมทุกครั้ง ตามข้อ ๑. ถึง ๔. ดังกล่าวข้างต้น และรวมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ พยานเอกสาร พยานวัตถุ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ถ้าหากมีข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียจึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้ดุลพินิจในการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เปิดเผยข้อมูล



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๔ /๒๕๖๒

ข่าวสารเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของคณะกรรมการอ่านภาพถ่ายทางอากาศ
รายการที่ ๑ - ๖ จำนวน ๖ รายการ พร้อมทั้ง ให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑


(นายพีรพล ไตรทศาวิทย์)

พลโท



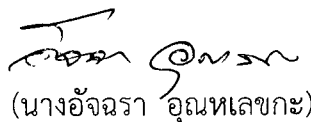
(สุขสันต์ สิงห์เดช)

กรรมการ



กรรมการ

(นายพุทธิสัจย์ นามเดช)



(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ



(นางการดี เสียวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๒

หมายเหตุ นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ ได้ลาออกจากการเป็นกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารฯ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒