



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๗/๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เกี่ยวกับรายงานการสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ
ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอข้อมูล
ข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ดังนี้

๑. หนังสือแจ้งผลการสอบกรณี เรื่อง ร้องเรียนกรณี นาง ข.
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง และนาย ค. ผู้อำนวยการส่วนวินัยและ
เสริมสร้างคุณธรรม ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบกรณีการพิจารณาผลการสอบสวน คณะกรรมการ
กำหนดร่างขอบเขตของงาน และร่างเอกสารประกวดราคา และคณะกรรมการจัดซื้ออากาศยาน
เฮลิคอปเตอร์ ขนาด ๒ เครื่องยนต์ พร้อมอุปกรณ์ดับไฟและเตียงพยาบาล จำนวน ๑ ลำ โดยวิธีพิเศษ
ซึ่งแจ้งผู้อุทธรณ์ทราบผลการสอบสวน

๒. ข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน ในข้อ ๑ ได้แก่

๒.๑ เอกสารที่หน่วยงานรับเรื่อง ในข้อ ๑ ซึ่งระบุข้อสั่งการของปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้หน่วยงานดำเนินการ พร้อมรับรองสำเนาทุกแผ่นทุกหน้า

๒.๒ เอกสารการสอบสวนทุกฉบับที่หน่วยงานต้นเรื่องเสนอปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา และเอกสารที่เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนการสอบสวน/
พิจารณา ตั้งแต่เอกสารที่เริ่มต้นรับเรื่อง จนถึงเอกสารที่ปลัดกระทรวงมีข้อสั่งการในท้ายที่สุด
พร้อมรับรองสำเนาทุกแผ่นทุกหน้า

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือ ที่ ทส ๐๒๐๒/๕๙๙๙
ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ได้พิจารณาคำขอของผู้อุทธรณ์ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑

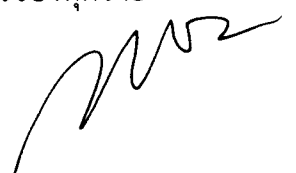
คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๗ /๒๕๖๒

และมีมติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เนื่องจากเป็น ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ตามตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งหาก เปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของนาง ข. และนาย ค. ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงได้มีหนังสือแจ้งให้บุคคลทั้งสองเสนอคำคัดค้าน ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง และจะได้แจ้งผลการพิจารณาคำคัดค้านให้ผู้อุทธรณ์ทราบต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ขอข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม จำนวน ๓ รายการ แต่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารแต่เพียงบางรายการ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือลับ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๒/๒๗ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงคณะกรรมการฯ จัดส่ง ข้อมูลมาประกอบการพิจารณาสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือถึงปลัดกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความควบคุมดูแลของสำนักงาน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกี่ยวกับรายงานการสอบข้อเท็จจริงจำนวน ๓ รายการ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาคำขอของผู้อุทธรณ์ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีมติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คือ เอกสารสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงประกอบด้วยข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๑๓ รายการ ซึ่งเป็น ความเห็นหรือคำแนะนำภายในสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๓ เห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งหากเปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของนาง ข. และนาย ค. ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน จึงมี หนังสือแจ้งให้บุคคลทั้งสองเสนอคำคัดค้านภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งนาง ข. และ นาย ค. ได้มีหนังสือแจ้งไม่ขัดข้องในการเปิดเผยเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานในหน้าที่ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว แต่ต้องปกปิดชื่อพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกราย



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๗ /๒๕๖๒

เพื่อให้มีการฟ้องคดีในภายหลัง ทั้งนี้ ก่อนดำเนินการส่งเอกสารดังกล่าว ขอให้มอบหมายเจ้าหน้าที่ประสานนาย ค. ██████████ เพื่อตรวจสอบเอกสารก่อนการจัดส่งสำเนาให้แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนรายของนาง ข. ██████████ ไม่คัดค้านการพิจารณาเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่ขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต และคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะสามารถพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามคำร้องขอรายผู้อุทธรณ์ได้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หนังสือแจ้งผลการสอบกรณี เรื่อง ร้องเรียนกรณี ██████████ นาง ข. ██████████ ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง และนาย ค. ██████████ ผู้อำนวยการส่วนวินัยและเสริมสร้างคุณธรรม ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบกรณีการพิจารณาผลการสอบสวน คณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน และร่างเอกสารประกวดราคา และคณะกรรมการจัดซื้ออากาศยานเฮลิคอปเตอร์ ขนาด ๒ เครื่องยนต์ พร้อมอุปกรณ์ดับไฟและเตียงพยาบาล จำนวน ๑ ลำ โดยวิธีพิเศษ ซึ่งแจ้งผู้อุทธรณ์ทราบผลการสอบสวน

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหนังสือแจ้งผลการสอบสวนตามข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารที่หน่วยงานรับเรื่อง ซึ่งระบุข้อสั่งการของปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้หน่วยงานดำเนินการ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหนังสือแจ้งผลการสอบสวนตามข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ เอกสารการสอบสวนทุกฉบับที่หน่วยงานต้นเรื่องเสนอปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา และเอกสารที่เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอนการสอบสวน/พิจารณา ตั้งแต่เอกสารที่เริ่มต้นรับเรื่อง จนถึงเอกสารที่ปลัดกระทรวงมีข้อสั่งการในท้ายที่สุด

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แจ้งว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีมติให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กับผู้อุทธรณ์แล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัย สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียจึงสมควรจะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน ทั้งนี้ หน่วยงานอาจใช้ดุลพินิจในการปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่น ซึ่งอาจเป็นการรุกรานสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๗ /๒๕๖๒

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ สำหรับ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ให้ยกอุทธรณ์




(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

หัวหน้าคณะที่ ๑

พลโท 
(สุขสันต์ สิงหเดช)


กรรมการ


(นายพุทธิสัจด์ นามเดช)

กรรมการ


(นายบัณฑิต ตั้งประเสริฐ)

กรรมการ


(นางอัจฉรา อุณหเลขกะ)

กรรมการ


(นางการดี เลี้ยวไพโรจน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒